

987654321



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

07 אוקטובר 2011

תמ"ש 41179-08-11 א (קטין) ואח' נ' א

1

מספר בקשה: 9

בפני כב' השופטת ד"ר ורדה בן שחר

מבקשים
1. ע"א א (קטין)
2. ש"א א (קטין)
3. א"ב ב

נגד

משיבים
1. ש"א א
2. ש"א א

החלטה

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

זוהי בקשה שהגישה התובעת למשיכת נספח כדי מתצהיריו של הנתבע (באשר ליתר הבקשות שהוגשו במסגרת אותה בקשה ניתנה החלטה במועד הדין).
הטענה היא כי מסמך כדי הוא תצהיר של עו"ד רמי בויא, ממשרד עו"ד דיבון שעניינו מו"מ שנוהל בין ב"כ המבקשת אותו עו"ד שמסר את התצהיר לבין ב"כ של הנתבע, בניסיון לגבש הסכם בין הצדדים ללא צורך בניחול משפט. לטענת המבקשת המו"מ בסופו של דבר לא הבשיל לכדי הסכם חתום וגמור המקובל על שני הצדדים ומשכך אף לא אחד מסעיפיו יצא אל הפועל.
ב"כ הנתבע מתנגד לבקשה בטענה כי משיכת המסמך מתיק המוצגים תמנע ממנו להוכיח את טענותיו בדבר "השלמה" ו"הסכמה" עם הישארות הקטינים בארץ.
ההסכם לטענתו הבשיל לכדי הסכם ולפיכך אין מניעה להציג בפני בית המשפט ראיות בקשר לכך. עוד הוא טוען כי לא נטען על ידי מי מהצדדים כי ההדברות שביניהם חסונה יותר מכך, התובעת עצמה ציינה את דבר התנהלות המשא ומתן בינה לבין הנתבע, בסעיף 35 לכתב התביעה.
ב"כ הנתבע תולה יתדות טענותיו בהלכות שנפסקו ומפנה לפסק הדין שניתן לאחרונה ב - ב"עמ 741/11. פסק דינה של כב' השופטת ארבל מיום 7.3.2011 אשר נתן להסכם שגובש בין צדדים, גם אם לא נחתם לבסוף, בשל סירובה של המבקשת לחתום עליו בעוד המשיב היה נכון לקבלו כמות שהוא, משמעות "מעין ראיתית".
"כב' השופטת ארבל אף ראתה באותו הסכם בלתי חתום, "ראייה מרכזית המסייעת בהשלמת תמונת מציאות כוללת, ממנה עולה כי המשיב ויתר על הגשמתן הדחופה של זכויות המשמורת שהיו נתונות לו" (ראה מול פסקה 30 לפסק הדין).

987654321



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

07 אוקטובר 2011

תמ"ש 41179-08-11 א (קטין) ואח' נ' א

- 1 בתביעה שבפני צורף הסכם בלתי חתום. הנתבע טוען כי המשא ומתן בין הצדדים השתכלל להסכם
2 שאף נחתם על ידי הצדדים.
3
4 בנסיבות הללו אני סבורה שיש לדחות את הבקשה משום שיש לאפשר לנתבע להוכיח את טענותיו
5 בדבר "ההשלמה" וההסכמה" ולהוכיח כי אכן חתם שצורף זהו הסכם שגובש בין הצדדים ואף
6 ואף נחתם על ידם.
7 לא זו ואף זו בסעיף 35 לכתב התביעה מציינת התובעת שבאופן ישיר ואו בסיוע באי כח מטעמה
8 גיהלה מו"מ מתוך רצון לשוב לראות את ילדיה ולהימנע ככל שניתן ממאבקים בערכאות וכיצד
9 יוכחו הפערים בנרסאות בעניין המו"מ אם לא באמצעות אלו שניהלו אותו לרבות כפי שמציינת ב"כ
10 הצדדים?
11 לפיכך הבקשה נדחת לאור זאת אני מחייבת את התובעת בהוצאות בקשה זו בסך 800 ₪. כל פיגור
12 בתשלום ממועד החלטה זו ועד התשלום בפועל יישא הפרשי ריבית והצמדה כדין.
13
14 ניתנה היום, ט' תשרי תשע"ב, 07 אוקטובר 2011, בהעדר הצדדים.



ד"ר ורדה בן שחר, שופטת

15